

GROEN INZICHT

REACTIE OP BRIEF WETHOUDER AAN GEMEENTERAAD

7 juli 2020

GROEN inZICHT heeft kennisgenomen van de brief van wethouder Van der Geld aan de gemeenteraad en constateert...

- ... dat de brief een onjuiste weergave is van het gesprek. Daarbij doelen we vooral op de verwoording van wat GROEN inZICHT zou vinden
- ... dat de gemeente schets dat 'het verslag de lading dekt van het gesprek'. Dit is niet juist, daarom ook dat GROEN inZICHT met haar eigen 'verslag' is gekomen. De gemeente was waarschijnlijk niet van plan veel aanpassingen te maken.

In dit document geven we op hoofdlijnen in de kantlijn onze reactie op de brief van de wethouder.

(...)

Terugkoppeling van het gesprek met Groen in Zicht op 1 juli 2020

Onderstaand verslag dekt de lading van het gesprek en laat het zien waar de verschillen vandaan komen, zoals uw raadscommissie om vroeg. Ook legt het nadruk op het feit dat we gezamenlijk moeten inzetten op een integrale benadering, waarbij de som meer is dan de afzonderlijke delen. Dit is tevens de tekst die aan GiZ is voorgesteld om aan uw raad terug te koppelen.

De berekeningen van GROEN inZICHT (GiZ) en Gemeente 's-Hertogenbosch verschillen doordat andere aannames en uitgangspunten gebruikt zijn.

Ten eerste ligt er verschil in de interpretatie van de rijksopdracht. GiZ vertaalt dit in het uitgangspunt "doe niet meer dan het klimaatakkoord van ons vraagt", terwijl de Gemeente werkt volgens het door het Rijk gevraagde principe: "laat zien wat je kunt doen". Daarnaast is de horizon van beide partijen verschillend. GiZ kijkt tot 2030, terwijl de gemeente tot 2050 kijkt. Dit leidt tot verschillende berekeningen, waarbij ook nog enkele andere aannames gedaan zijn. Al met al levert dit een verschil op van circa 30% in de aannames wat tot 2030 nodig is aan de opwek van duurzame elektriciteit. Beide partijen onderkennen dit verschil en begrijpen waar dit vandaan komt. Bovendien zien ze in dat in dergelijke aannames over toekomstige getallen dit zich beweegt binnen een logische bandbreedte.

Voor wat betreft de specifieke berekeningen voor de opwek per windturbine, vertrouwen beide partijen op de uiteindelijke initiatieven. Deze zullen moeten deels voorzien in de opwek van duurzame elektriciteit. Voor de verhouding tussen de hoeveelheid opwek middels wind en zon, gaat GiZ uit van een vaste verdeling. De Gemeente gaat niet uit van een vaste verdeling om zo per initiatief nog een

www.s-hertogenbosch.nl

Correspondentie-adres: Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

KvK nr 17278704

GROEN inZICHT

'Laat zien wat je kunt' betekent niet automatisch dat je het eigen verwacht elektriciteitsverbruik opwekt binnen de eigen gemeente.

'Laat zien wat je kunt' betekent ook dat je kijkt naar de (harde) beperkingen (zie GEODAN), die er gelden voor de polder tussen (bijv. laagvliegen Defensie, aardgasleidingen in de grond, hoogspanningsmasten, etc.)

Het betekent ook dat je inziet dat de gemeente, bijvoorbeeld in vergelijking met Oss een stedelijk gebied betreft met relatief weinig ruimte, ruimte die ook beschikbaar moet zijn voor woningbouw na 2030.

GROEN inZICHT vindt 30% verschil erg veel en geeft aan dat dit komt door de uitgangspunten van de gemeente. Het is dus geen logische bandbreedte.

Dat is pertinent onjuist. Voor de verhouding tussen de hoeveelheid opwek middels wind en zon, heeft GROEN inZICHT meerdere scenario's geschetst. De verdeling wind of zon is uiteindelijk een politieke keuze. GROEN inZICHT vindt het logisch om in gebieden waar het in Nederland relatief het minst hard waait, zoals 's-Hertogenbosch, te kiezen voor meer zon dan wind.

afweging te kunnen maken. Beide partijen zien het belang van de verdere uitwerking van initiatieven voor de opwek van duurzame elektriciteit.

Voor de uitwerking van de initiatieven voor duurzame energie onderschrijven beide partijen de integrale benadering, zoals ingezet in de Visie Energielandschap en in “De Leefbare polder” van GiZ. GiZ wil hierbij liever meer randvoorwaarden vastleggen op voorhand, terwijl de gemeente flexibiliteit wil houden en de belangen mee wil nemen in het handelingsperspectief.

GiZ en de gemeente 's-Hertogenbosch erkennen zij dat door een verschillende interpretatie van de rijksopdracht vanuit het Klimaatakkoord en verschillen in aannames en uitgangspunten tot een verschillende berekening van de RES-opgave zijn gekomen betreffende de opwek van duurzame elektriciteit. Dit neemt niet weg dat beide partijen de urgentie van de opgave inzien en op constructieve wijze elkaar zullen blijven opzoeken om te komen tot een gedragen invulling met als doel een duurzaam 's-Hertogenbosch.

Wat blijft is dat er een grote en urgente opgave ligt om te komen tot een duurzaam 's-Hertogenbosch. In de nota Duurzaam 's-Hertogenbosch (mei 2019) is de ambitie van uw raad vastgelegd om in 2050 een CO₂ neutrale gemeente te zijn. Ook in het Energietransitieprogramma 2016-2020 zijn ambitieuze doelen door uw raad vastgelegd. Onderdeel van deze programma's is zoveel mogelijk overschakelen naar duurzaam opgewekte elektriciteit.

We hebben hoe dan ook tot 2050 nog een grote opgave te gaan en dat met duurzame opwek te realiseren. We hebben elkaar, inwoners en bedrijven, (regio)gemeenten, daarbij nodig. Ik zal dan ook contact houden met GROEN inZICHT en heb aangeboden met verontruste leden binnen hun vereniging in gesprek te willen gaan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Wethouder Energie en Klimaat,

Mike van der Geld

GROEN inZICHT

GROEN inZICHT vindt dat er onvoldoende sprake is van een integrale benadering. De Visie Energielandschap is te eenzijdig en doet tekort aan andere maatschappelijk opgaven, zoals natuur, recreatie, circulaire landbouw, woningbouw en watermanagement. Als antwoord op de Visie heeft GROEN inZICHT het plan de “De Leefbare polder” gepresenteerd.

GROEN inZICHT en de gemeente verschillen van mening als het gaat om de grootte van de opgave m.b.t. de opwek van duurzame elektriciteit. Volgens GROEN inZICHT is de opgave kleiner. We hebben met de gemeente ook besproken dat ook ‘zon op dak’ meegenomen genomen moet worden en derhalve de opgave voor wind en zon in het buitengebied lager is (0,83 PJ i.p.v. 1,04 PJ).

Zoals in december al door GROEN inZICHT aangegeven in het [rapport Energietransitieprogramma 's-Hertogenbosch 2020-2030](#) (een onderdeel van onze zienswijze) kloppen de berekeningen in het Energietransitieprogramma niet. Acteer niet op oude data, maar wacht het nieuwe Energietransitieprogramma van de gemeente af.