

Bijlage 1 bij brief van 4 oktober 2018

Berekening op basis van het Energietransitie-programma

In het programma is als energieverbruik aangegeven ca. 16 PJ. Het programma stelt:

“Als we alle maatregelen beschouwen die enigszins realistisch lijken maar wel zeer ambitieus, gaan we uit van een scenario dat leidt tot minimale energiebesparing van 8 PJ en een minimale duurzame opwekking van 3 PJ”.

Voor het dan nog resterende “gat” in de opwekking, geeft het programma aan dat op lange termijn verwacht wordt dat op de Noordzee veel meer windenergie kan worden opgewekt. Volgens het Programma gaat het voor ‘s-Hertogenbosch om zo’n 4,5 PJ (pag. 5, voetnoot 3).

Dit leidt tot de volgende rekensom:

Energieverbruik:		16	
Opwekking:			
a. besparing:	8		
b. duurzame opwekking:	3		
c. opwekking Noordzee:	<u>4,5</u>	<u>15,5</u>	<u>-/-</u>
Saldo (nog te dekken):			<u>-/- 0,5</u>
(alle getallen in PJ)			

Tegengeworpen kan worden dat het Programma uitgaat van de energiebehoefte van 18 PJ in 2050 (pag. 3 en 5). GROEN inZICHT merkt in dit verband het volgende op:

1. Als we voor de grote opgave die de transitie met zich brengt nu al uitgaan van de mogelijke/verwachte energiebehoefte in 2050, wordt de lat op dit moment onnodig hoog gelegd. Immers, over die ontwikkeling valt nu nog niets zinnigs te zeggen, temeer daar het Programma niet uitgaat van de ontwikkeling van de techniek, de ontwikkeling van duurzame technieken en de invloed die bewustwording in het totale energieverbruik kunnen opleveren. De vergelijking op basis van 18 PJ is om die reden onjuist.
2. De cijfers zijn niet geheel eenduidig. Zo gaat de Antegroep in de MER Windmolenpark Elzenburg – de Geer te Oss (definitief, 4 september 2017,) uit van een energiebehoefte van 13 PJ (cijfer 2014).
3. De presentatie in het Programma geeft een eenzijdig beeld: de totale energiebehoefte van 18 PJ wordt afgezet tegen de opbrengst van windturbines, wat volgens het programma tot 720 turbines zou leiden. Niet alleen is dit een onrealistisch beeld, omdat dan andere mogelijkheden (zoals zonnepanelen en -velden) worden uitgesloten, ook houdt dit getal geen rekening met de besparingsmogelijkheden.
4. Belangrijker echter is nog dat de 18 PJ een prognosecijfer voor 2050 betreft. Dat betekent dat het Programma uitgaat van een geprognosticeerde groei van 2 PJ tot 2050. Of dat realistisch is valt op dit moment vanzelfsprekend door niemand te zeggen. Net zo min als nu valt te voorspellen welke mogelijkheden de ontwikkeling van duurzame technieken zullen opleveren en tot welke besparing dat kan leiden. Wel is realistisch aan te nemen dat de technologische ontwikkeling besparingen zullen opleveren en nieuwere generaties windmolens meer vermogen kunnen opwekken.